附件1.

江汉大学乡村振兴科技强农+创新大赛第二届乡村振兴志愿服务技能大赛各研究生培养单位推荐作品数（不低于）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **学院** | **最少推荐作品数** |
| 1 | 生命科学学院 | **5** |
| 2 | 商学院 | **2** |
| 3 | 光电学院 | **2** |
| 4 | 医学部 | **2** |
| 5 | 人文学院 | **2** |
| 6 | 智能制造学院 | **2** |
| 7 | 光电材料与技术学院 | **2** |
| 8 | 体育学院 | **2** |
| 9 | 数字建造与爆破学院 | **2** |
| 10 | 设计学院 | **2** |
| 11 | 继续教育学院 | **2** |
| 12 | 美术学院 | **2** |
| 13 | 环境与健康学院 | **2** |
| 14 | 音乐学院 | **2** |
| 15 | 国际教育学院 | **2** |
| 16 | 法学院 | **2** |

第二届乡村振兴志愿服务技能大赛校赛报名表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 培养单位名称 | |  | | | |
| 参赛团队名称 | |  | | | |
| 参赛组别 | |  | | | |
| 团队信息 | | | | | |
| 姓名 | 性别 | 职称/职务 | 人员类型 | 联系电话 | 邮箱 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 团队志愿服务  活动开展简介  （包括开展活动概述、创新做法、主要成果、宣传成果等，2000字以内） | | 可附页 | | | |
| 团队志愿服务活动相关支撑材料  （包括文件材料、新闻报道、社会荣誉等） | | 可附页 | | | |
| 培养单位  推荐意见 | | 签字（盖章）：  年 月 日 | | | |

备注：

1.“职务/职称”一栏参赛学生无须填写。

2.人员类型请选择“领队/参赛队员/指导教师/其他人员”。

3.申报单位对填写以及提交材料真实性负责并承担相应法律责任。

4.请将此表电子版和扫描版发至wgl1975@jhun.edu.cn。

第二届乡村振兴志愿服务技能大赛志愿服务

案例分析评分细则

1.评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| **评价项目** | **评价要点** |
| 分析问题（20分） | 1.判断准确，能抓住问题的关键。理论与实际相结合，分析到位，观点明确。（20分） |
| 解决问题（50分） | 1.熟悉志愿服务活动实施程序，对活动中的突发事件和特殊事件的处理能够把握好分寸。（20分） |
| 2.问题处理办法正确、得当，观点新颖有创意，富有科学性和艺术性。（20分） |
| 3.对其他志愿服务团队处理类似问题具有一定的示范性和指导性，能够通过案例分析提炼出类似工作的经验或其实，举一反三。（10分） |
| 综合素质（30分） | 1.回答问题紧扣主题，具有一定的自主思考和自主分析能力。（8分） |
| 2.分析方法科学合理，回答问题结构完整，逻辑清晰，语言表达流畅连贯。（8分） |
| 3.团队成员分工明确，台风较好，配合默契，协作良好。（8分） |
| 4.整体时间掌控良好。（6分） |

2.评分规则（满分为100分）

评委不少于7人。评委打分后去掉一个最高分和一个最低分，汇总后取平均分，精确到小数点后两位。若出现相同分数，精确到小数点后三位，以此类推。

第二届乡村振兴志愿服务技能大赛志愿服务

工作展示评分细则

1.评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| **评价项目** | **评价要点** |
| 活动展示 （60分） | 1.聚焦“三农”问题和国家乡村振兴战略，主题突出，内容完整，能够以志愿服务的形式解决实际问题。（10分） |
| 2.活动方案科学合理，活动主题清晰明了，活动形式新颖多样，活动内容具体丰富，活动意义深远有成效，活动总结及时准确，被新闻媒体广泛宣传，产生较强的社会影响力。（20分） |
| 3.活动时间长、开展频次多，服务对象变化大、满意度高，具有助推乡村振兴战略的实际成果。（15分） |
| 4.团队成员积极参与，学习能力、执行能力、和谐能力和实践能力等方面得到有效提升。（15分） |
| 团队素质  （20分） | 1.团队成员仪表端庄、举止大方、声音洪亮、吐字清晰、表达准确、汇报流畅。（10分） |
| 2.团队成员具有较强的协作精神，能够运用手势、动作、表情及其他辅助工具，较好地展示开展的志愿服务工作。（10分） |
| 综合效果  （20分） | 1.作品结构合理，逻辑清晰，界面美观，具有较强的表现力和感染力。（7分） |
| 2.作品所采用的文字、动画、图像和音视频材料清晰可辩、真实可信，能够给观众较强的视觉冲击力。（7分） |
| 3.作品系原创，具有比较鲜明的特色。（6分） |

2.评分规则（满分为100分）

评委不少于7人。评委打分后去掉一个最高分和一个最低分，汇总后取平均分，精确到小数点后两位。若出现相同分数，精确到小数点后三位，以此类推。